

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Από την με αριθμ. 5334Γ/31-5-2012 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Πειραιώς Ευάγγελου Λεκκου που προσκομίζει ο ανακόπτων προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης ανακοπής, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 21-1-2013, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην καθ'ης η ανακοπή Μετά από αναβολή παρουσία των διαδίκων η υπόθεση αναβλήθηκε για την προκειμένη δικάσιμο Περαιτέρω η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε." άσκησε με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου της ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου παρέμβαση υπέρ της καθ'ης η αίτηση επικαλούμενη ότι έχει έννομο συμφέρον προς τούτο λόγω της ιδιότητάς της ως ειδικής διαδόχου της από 26/9/2007 σύμβασης χορήγησης δανείου από την οποία προέκυψε απαίτηση της καθ'ης κατά του ανακόπτοντος, για την οποία εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και συνακόλουθα λόγω του δικαιώματός της για επίσπευση της αναγκαστικής εκτέλεσης δυνάμει του άνω εκτελεστού τίτλου. Πράγματι, από φωτοτυπικά αντίγραφα α) του με αριθμό 4649/26-3-2013 φύλλου της Επίσημης Εφημερίδας της Κυπριακής Δημοκρατίας, με το οποίο δημοσιεύτηκε το υπ' αριθμ. 96/26-3-2013 διάταγμα της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, β) του με αριθμ. πρωτ. 776/26-3-2013 εγγράφου της Τράπεζας της Ελλάδος, γ) της από 30/7/2013 βεβαίωσης της αρμόδιας Διεύθυνσης της Τράπεζας Πειραιώς, δ) της υπ' αριθμ.209/2013 διαταγής πληρωμής της Ειρηνοδίκου Αθηνών προκύπτει ότι την 26/3/2013 η άνω παρεμβαίνουσα κατέστη ειδική διάδοχος της άνω σύμβασης χορήγησης δανείου μεταξύ του Ιωάννη Πιστόλη και της καθ'ης και ως εκ τούτου έχει έννομο συμφέρον να παρέμβει υπέρ της καθ'ης, καθώς η ισχύς της εκδοθησομένης απόφασης εκτείνεται υποκειμενικά και σε αυτήν (άρ. 919 παρ. 2 ΚΠολΔ). Η ασκηθείσα από αυτήν παρέμβαση έχει το χαρακτήρα αυτοτελούς πρόσθετης παρέμβασης λόγω της επέκτασης της ισχύς της παρούσας και έναντι αυτής, και κατά συνέπεια η απύουσα καθ'ης θα πρέπει να θεωρηθεί ότι αντιπροσωπεύτηκε από αυτήν (άρ. 83, 76 παρ.1 τελευτ. εδ. ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση ανακοπή και για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν επιδιώκεται η ακύρωση της υπ' αριθμ. 19066/2012 διαταγής



2^ο φύλλο της υπ' αριθμό 2278/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

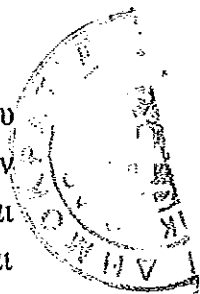
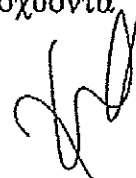


πληρωμής της Ειρηνοδική Αθηνών, η οποία εκδόθηκε με βάση οφειλή του ανακόπτοντος, ποσού 15.718,79 ευρώ πλέον τόκων και λοιπών εξόδων, απορρέουσας από σύμβαση χορήγησης δανείου. Η ανακοπή του 632 ΚπολΔ αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του δικαστηρίου όχι όμως κατά την προκειμένη τακτική διαδικασία, με την οποία έχει εισαχθεί, αλλά, κατά την προσήκουσα ειδική διαδικασία των διαφορών από πιστωτικούς τίτλους (αρ.635 επομΚΠολΔ), την οποία και εφαρμόζει το δικαστήριο αυτεπαγγέλτως, κατ' εφαρμογή της διάταξης του αρ. 591 παρ.2 ΚΠΟΛΔ (βλ. αιτιολογική έκθεση του Ν. 4055/2012 ως προς το άρθρο 14 αυτού, για την εφαρμοστέα πλέον διαδικασία) καθώς η κρινόμενη ανακοπή κατατέθηκε μετά την ισχύ του ν. 4055/2012, αρ. 14 παρ. 1 σε συνδυασμό με το αρ.113, και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις ισχύουσες πλέον διατάξεις των αρ. 632 παρ. 2 ΚΠολΔ, κάθε ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής εκδικάζεται σύμφωνα με τις διατάξεις των αρ. 643 και 591 παρ.1περ.α ΚΠΟΛΔ, μη ισχύουσα πλέον η παλιά ρύθμιση κατά την οποία η ανακοπή δικαζόταν με την ίδια διαδικασία στην οποία υπαγόταν η διαφορά από την από την απαίτηση (Χ. Παπαδάκη, Διαταγή Πληρωμής Θεωρία και Πράξη, 2012, σελ. 195-196, Μ. Μαργαρίτης ερμ. ΚΠΟΛΔ αρ. 632, II 30, ΜΠρΑθ.2147/2013 δημ. ΝΟΜΟΣ). Τα λοιπά όμως αναγνωριστικά αιτήματα αυτής (όπως αναγνώριση ότι η συμπεριφορά της καθ'ης είναι αθέμιτη, παραβιάζει το Σύνταγμα, είναι καταχρηστική και παραβιάζει την άδεια λειτουργίας που έχει λάβει από την Τράπεζα της Ελλάδος και θα πρέπει να ανακληθεί η άδεια λειτουργίας της, ότι η δανειακή σύμβαση είναι άκυρη ως καταχρηστική, ότι η Ελληνική Ένωση Τραπεζών έχει επιβάλλει πρακτικές που εφαρμόζει και η καθ'ης ως μέλος της στις πιστωτικές κάρτες που συνιστούν καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της) αλυσιτελώς προβάλλονται με την κρινόμενη ανακοπή αφενός μεν διότι λόγω του αναγνωριστικού τους χαρακτήρα δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του παρόντος δικαστηρίου αφετέρου διότι λόγω του αντικειμένου τους δεν εμπίπτουν στην παρούσα διαδικασία. Περαιτέρω η ανακοπή ασκήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα, εντός της προβλεπόμενης από τη διάταξη του άρθρου 632 ΚπολΔ προθεσμίας των 15 εργάσιμων ημερών από την επίδοση της προσβαλλομένης διαταγής πληρωμής (βλ.

την από 10.5.2012 επισημείωση του δικαστικού επιμελητή Γεωργίου Λουκα στο αντίγραφο της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής και την υπ' αριθ. 5334Γ/31-5-2012 προαναφερόμενη έκθεση επίδοσης) και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω για να κριθεί η νομική και ουσιαστική βασιμότητα των λόγων της.

Σύμφωνα με την ΠΔ/ΤΕ με αρ. 2286/28-1-1994, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του αρθ. 1 του ν. 1266/1982, σχετικά με τα καταναλωτικά δάνεια και τα χρεωστικά υπόλοιπα λογαριασμών πιστωτικών δελτίων, τα επιτόκια καθορίζονται ελεύθερα από τα πιστωτικά ιδρύματα, με την επιφύλαξη όμως των διατάξεων περί ελαχίστων ορίων επιτοκίων χορηγήσεων που τυχόν ισχύουν. Τα τραπεζικά επιτόκια είναι σήμερα κατά κανόνα ελευθέρως διαπραγματεύσιμα και το ισχύον γι' αυτά καθεστώς δεν συνοδεύεται από τη θέσπιση ανωτάτων ορίων. Η επέμβαση του νομοθέτη περιορίζεται στη ρύθμιση των εξωτραπεζικών μόνο επιτοκίων. Εξάλλου τα εξωτραπεζικά επιτόκια παρά τον περιορισμό τους στις εξωτραπεζικές συναλλαγές δεν παύουν να έχουν γενικότερη κοινωνικο-οικονομική σημασία και να αφορούν και τις τραπεζικές συμβατικές σχέσεις. Ο κοινωνικός και οικονομικός σκοπός του δικαιώματος στην ελεύθερη διαμόρφωση των τραπεζικών επιτοκίων, είναι η συμπίεση τους κάτω από τα όρια των εξωτραπεζικών. Έτσι η συμφωνία για επιτόκια που υπερβαίνουν τα ανώτατα αυτά όρια, δεν παύει να απαγορεύεται από το νόμο (αρθ.281ΑΚ). Ενόψει των ανωτέρω, γενικός όρος, που επιτρέπει στην τράπεζα να καθορίζει εκάστοτε συμβατικό τόκο, με τον οποίο θα χρεώνεται ο λογαριασμός του πελάτη, στις περιπτώσεις τμηματικών εξοφλήσεων (καταβολών σε δόσεις), είναι καταχρηστικός και συνεπώς άκυρος, λόγω της αντίθεσης του στο άρθρο 2 παρ. 7 περ. ια του ν. 2251/1994, όταν δεν καθορίζονται κριτήρια εκ των προτέρων και εύλογα για τον καταναλωτή πελάτη (, ΑΠ 1219/2001 δημ. Νόμος).

Στον πρώτο λόγο της ανακοπής του ο ανακόπτων ισχυρίζεται ότι με την από 26-9-2007 σύμβαση χορήγησης εντόκου δανείου, που είχε συναφθεί μεταξύ της καθ'ης η ανακοπή τράπεζας και του ανακόπτοντος, με βάση την οποία εκδόθηκε η ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής, έχει επιβαρυνθεί με ποσά τόκων που κατά την αντίστοιχη χρονική περίοδο που αναφέρεται στην ανακοπή υπερέβαιναν κατά πολύ τα ισχύοντα.





3^ο φύλλο της υπ' αριθμό 2278/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών)

εξωτραπεζικά επιτόκια, πλέον της εισφοράς του ν.128/1975 που ανατοκιζόταν παράνομα, με αποτέλεσμα η διαταγή πληρωμής να είναι άκυρη, η απαίτηση να μην είναι εκκαθαρισμένη και να αξιώνονται με αυτή σημαντικά ποσά για τόκους που δεν οφείλονται. Ο λόγος αυτός είναι νόμιμος στηρίζεται στις διατάξεις που αναφέρονται στη μείζονα σκέψη της παρούσας και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω κατ'ουσία. Από το σύνολο των εγγράφων που επικαλούνται και προσκομίζουν τα διάδικα μέρη αποδείχθηκαν τα ακόλουθα : Δυνάμει της με αριθμ MG0726900108 σύμβασης χορήγησης έντοκου δανείου, που καταρτίστηκε μεταξύ ανακόπτοντος και καθ'ης η ανακοπή, η τελευταία χορήγησε στον ανακόπτοντα ως δάνειο ποσό 18.000 ευρώ. Κατά την υπογραφή της σύμβασης την 26-9-2007 ορίστηκε ότι το δάνειο θα ήταν έντοκο από την ημέρα της ανάληψης του με ετήσιο σταθερό συμβατικό επιτόκιο ανερχόμενο σε 11,75 % πλέον της εισφοράς του ν.128/1975, δηλ. συμβατικό επιτόκιο κατά το χρόνο κατάρτισης της σύμβασης 11,75 % συν 0,6% εισφοράς του ν.128/1975=12,35%, ενώ με την Αποφ. Δ.Σ της ΕΚΤ 6-6-2007 το νόμιμο δικαιπρακτικό επιτόκιο κυμάνθηκε για το διάστημα από 15-7-2007 έως 15-10-2007 στο ποσοστό των 10%, για την περίοδο 15-11-2007 έως 8-7-2008 στο ποσοστό των 10% και από 9-7-2008 έως 15-9-2008 στο ποσοστό του 10,25%, για την περίοδο 15-10-2008 έως 11-11-2008 στο ποσοστό του 9,25% , από 12-11-2008 έως 9-12-2008 στο ποσοστό του 8,75%, από 10-12-2008 έως 10-3-2009 στο ποσοστό του 8%, από 11-3-2009 έως 7-4-2009 στο ποσοστό του 7,5% , από 8-4-2009 έως 12-5-2009 στο ποσοστό του 7,25% και από 13-5-2009 έως 15-3-2010 στο ποσοστό του 6,75%, για την περίοδο 15-4-2010 έως 17-1-2011 στο ποσοστό των 6,75%, για την περίοδο 18-1-2011 έως 12-4-2011 στο ποσοστό των 6,75%, , από 13-4-2011 έως 12-7-2011 στο ποσοστό του 7% και από 13-7-2011 στο ποσοστό του 7,25%, για την περίοδο 1-8-2011 έως 8-11-2011 στο ποσοστό του 7,25%, από 9-11-2011 έως 13-12-2011 στο ποσοστό του 7%, και από 14-12-2011 έως 29-2-2012, στο ποσοστό του 6,75%. Ως εκ τούτου το επιτόκιο που εφαρμόζε η καθ'ης έως την ως άνω ημερομηνία υπερέβαινε έως και 5,60 εκατοστιαίες μονάδες το νόμιμο δικαιπρακτικό. Το γεγονός δε ότι τα τραπεζικά επιτόκια διαμορφώνονται ελεύθερα και

δεν καθορίζονται διοικητικά τουλάχιστον ως προς το ανώτατο όριο , δεν ματαιώνει το σκοπό τους , που είναι η συμπίεσή τους προς τα κάτω από τα όρια των εξωτραπεζικών. Έτσι η συμφωνία κατά το μέρος που υπερβαίνει το νόμιμο δικαιοπρακτικό επιτόκιο είναι άκυρη και η καθ'ης καταχρηστικώς αξιώνει τόκους που έχουν προκύψει από την υπέρβαση αυτή. Επομένως η διαταγή πληρωμής είναι άκυρη , διότι η απαίτηση της καθ'ης δεν είναι εκκαθαρισμένη , αφού με αυτήν αξιώνονται ποσά για τόκους που δεν οφείλονται . Ως εκ τούτου πρέπει να γίνει δεκτή η ανακοπή κατά της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής και από ουσιαστική άποψη ως προς τον πρώτο λόγο της , παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων της και να ακυρωθεί η ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής . Η δικαστική δαπάνη του ανακόπτοντος κατά το νόμιμο αίτημα του βαρύνει την καθ' ης η ανακοπή και την αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνουσα (άρθρα 176, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων

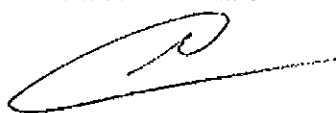
Δέχεται την ανακοπή .

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 19066/2012 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκη Αθηνών .

Επιβάλλει σε βάρος της καθ'ης η ανακοπή και της αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνουσας τη δικαστική δαπάνη του ανακόπτοντος, την οποία ορίζει σε διακόσια εβδομήντα (270)ευρώ.

Κρίθηκε , αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 28 ΑΠΡ. 2014

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

